



# Historische Bewertung deutscher Leuchttürme

Eine Zusammenstellung der IGSZ

Die Interessengemeinschaft Seezeichen e.V. (IGSZ) hat den Schutz und Erhalt deutscher Leuchttürme als eines Ihrer Satzungsziele verankert. Um dieses Ziel zu erreichen, wurde von einer Arbeitsgruppe<sup>1</sup> der IGSZ eine Bewertung nach verschiedenen historischen Kriterien vorgenommen. Dabei wurde versucht, alle wichtigen zum Zeitpunkt der Zusammenstellung (2007 bis 2010) existierenden Feuerträger deutscher Flüsse und Küsten einbezogen, um eine Arbeitsgrundlage für das weitere Vorgehen zu erhalten.

Im Rahmen dieser Aufstellung wurde zunächst eine Ad-hoc-Bewertung auf einer Skala von 1 (geringwertig) bis 5 (höchstwertig) nach folgenden Kriterien vorgenommen:

- Alter des Feuerträgers
- Historische Bedeutung von Feuerträger und Standort
- Akzeptanz in der Bevölkerung
- Äußeres Erscheinungsbild: Standort, Ensemble, Architektur (Kennzeichnend für die Epoche)
- Besondere Bautechnik einschließlich Gründung
- Soziale (Betriebs-)Einrichtungen, Wärter
- Leuchtmittel
- Optik, Kennungsgebung
- Maschinen-, Antriebstechnik, Energieversorgung, Notstrom
- Zusätzliche verkehrstechnische Einrichtungen, z.B. Signalmasten, Semaphore, Funkfeuer, Radarstation

Die zugewiesenen Punktzahlen wurden gewichtet addiert und miteinander verglichen, um größere Differenzen zwischen den Wertungen verschiedener

---

<sup>1</sup> Wir danken als Mitgliedern der Arbeitsgruppe Johannes Braun (generelle und einheitliche Bewertung aller Feuer an Nord- und Ostsee), Gerd Janssen (Leitung) und Dr. Dirk Peters (fachliche Begleitung) sowie als regionalen Bewertern Johannes Braun (niedersächsische Nordsee), Gerd Janssen (Weser), Werner Knoop-Sill (Schleswig-Holstein Westküste), Hans Joachim Luttermann (Ostsee) und Hans-Helge Staack (Elbe).

Regionalbewerter zu egalisieren. Schließlich erfolgte die Einteilung nach erreichter Gesamtpunktzahl in fünf Prioritätsgruppen.

Das beschriebene Verfahren unterliegt durch das an verschiedenen Stellen etwas willkürliche Vorgehen Einschränkungen, die nur zum Teil durch aufwändigeres Vorgehen vermeidbar sind. Da die verschiedenen Kriterien aufsummiert werden, schlägt sich dies im Ergebnis auch integriert nieder.

Ihre wichtigsten dürften sein:

- die thematische Abgrenzung der zehn Bewertungsbereiche,
- die Skalierung der zehn Teilwertungen generell,
- die Wahl der Gewichtungen,
- die Zurechnung verkehrstechnischer Einrichtungen, die bereits ab- bzw. ausgebaut sind,
- unterschiedliche Präferenzen der regionalen Bewerter.

Es ist relativ schwierig, Dimensionen wie die der historischen Bedeutung, der Akzeptanz in der Bevölkerung oder der (relativen) Bedeutung einzelner technischer Bauelemente nach Zurechnung und Gewichtung gerecht zu werden. Hingegen dürften Kriterien wie Alter, das Vorhandensein von sozialen Einrichtungen oder einer besonderen Gründungstechnik eher objektivierbar sein.

Wenn zu einem späteren Zeitpunkt Bedarf oder Notwendigkeit gesehen wird, die Aspekte der einzelnen Objekte detaillierter zu betrachten oder neuen Gesichtspunkten oder Bewertungskriterien zu unterwerfen, können die vorliegenden Ergebnisse jederzeit revidiert und neu bewertet werden. Das gilt für die Definitionen der Einzelkriterien mit ihren Komponenten gleichermaßen wie für deren Gewichtungen relativ zueinander.

Eine vollständige Objektivierung und damit Reihung der Feuerträger – nach welchen Kriterien auch immer - wird nie möglich sein. Einfach ausgedrückt: Jeder Leuchtturm-Liebhaber wird sein "Lieblings-Objekt" behalten wollen und können - mit welchen Begründungen aus technischer Sicht oder aus dem Herzen heraus auch immer.

Interessengemeinschaft Seezeichen e.V., Hamburg  
Frank Toussaint, Horst-Dieter Vogt, im Mai 2012

**Arbeitsgruppe (AG) „Bewertung historischer Seezeichen“**

**in der Interessengemeinschaft Seezeichen (IGSZ)**

Stand: Oktober 2010

# Übersicht über die ersten drei

## Gruppen

(Nord- und  
Ostsee)

1:  $\geq 4,0$  sehr hoch

2:  $< 4,0$  hoch

3:  $< 3,0$  mittel

4:  $< 2,0$  gering

5:  $< 1,0$  unbeachtlich

**Name**

**Gruppierung**

### Gruppe 1

Amrum	1
Greifswalder Oie	1
Hohe Weg	1
Kampen	1
Neuwerk	1
Roter Sand	1

### Gruppe 2

Altenbruch, UF alt	2
Arkona, alt	2
Arkona, neu	2
Borkum, Gr Lt	2
Borkum, KI Lt	2
Bremerhaven OF	2
Bremerhaven UF	2
Buk	2
Bülk	2
Campen	2
Cuxhaven	2
Darßer Ort	2
Dornbusch	2
Friedrichsort	2
Hörnum	2
Kiel	2
Mielstack, UF	2
Norderney	2
Pellworm, OF	2
Pelzerhaken	2
Schleimünde	2
Timmendorf	2
Travemünde, alt	2
Wangerooge alt	2
Warnemünde	2
Westerhevers.	2

### Gruppe 3

Alte Weser	3
Arngast	3
Balje, Altes LF	3
Borkum, alter Lt	3
Brunsbüttel Mo 1	3
Brunsbüttel Mo 2	3
Büsum	3
Dahmeshöved	3
Ellerholzhafen	3
Falshöft	3
Geeste-Mo N	3
Gollwitz-Nord	3
Grünendeich, OF	3
Helgol. Düne, OF	3
Juelssand	3
Kaiserschl.Mo	3
Kiel, Holt. N	3
Krautsand, OF	3
List Ost	3
List West	3
LT Helgoland	3
Marienleuchte, alt	3
Mellumplate	3
OF Großer Pater	3
OF Harriersand	3
OF Lemwerder, alt	3
OF Sandstedt (alt)	3
OF Warfleth	3
Peenemünde	3
Robbenplate	3
Somfl.wisch OF	3
Staberhuk	3
Süderoogsand	3
Tinsdal, OF	3
Travemünde Mo N	3
Überseehf-Mo S	3
UF Großensiel	3
UF Großer Pater	3
UF Harriersand	3
UF Hohenzollern	3
Wangerooge neu	3
Westermarkelsdorf	3
Wittenbergen, UF	3

**Vollständige**  
**Liste**  
**Nordsee**

1:  $\geq 4,0$  sehr hoch  
2:  $< 4,0$  hoch  
3:  $< 3,0$  mittel  
4:  $< 2,0$  gering  
5:  $< 1,0$   
unbeachtlich

Name	Wertung	Gruppierung 5	
Kampen	4,20	1	<b>Die</b>  <b>10</b>  <b>bedeut-</b>  <b>samsten</b>
Roter Sand	4,10	1	
Neuwerk	4,05	1	
Amrum	4,00	1	
Hohe Weg	4,00	1	
Westerhevers.	3,90	2	
Borkum, KI Lt	3,75	2	
Campen	3,70	2	
Cuxhaven	3,70	2	
Bremerhaven OF	3,60	2	
Borkum, Gr Lt	3,50	2	
Hörnum	3,40	2	
Mielstack, UF	3,40	2	
Bremerhaven UF	3,35	2	
Norderney	3,30	2	
Pellworm, OF	3,25	2	
Altenbruch, UF alt	3,05	2	
Wangerooge alt	3,05	2	
Büsum	2,85	3	
Alte Weser	2,80	3	
Borkum, alter Lt	2,80	3	
Arngast	2,80	3	
Grünendeich, OF	2,75	3	
Krautsand, OF	2,75	3	
Somfl.wisch OF	2,75	3	
Tinsdal, OF	2,75	3	
Wittenbergen, UF	2,75	3	
Juelssand	2,75	3	
LT Helgoland	2,65	3	
Kaiserschl.Mo	2,55	3	
List Ost	2,50	3	
OF Großer Pater	2,50	3	
OF Harriersand	2,50	3	
OF Sandstedt (alt)	2,50	3	
UF Großer Pater	2,50	3	
UF Harriersand	2,50	3	
UF Hohenzollern	2,50	3	
Wangerooge neu	2,50	3	
Brunsbüttel Mo 1	2,50	3	

Brunsbüttel Mo 2	2,50	3
List West	2,50	3
Balje, Altes LF	2,40	3
Süderoogsand	2,30	3
UF Großensiel	2,30	3
Helgol. Düne, OF	2,20	3
Mellumplate	2,20	3
Robbenplate	2,20	3
Geeste-Mo N	2,15	3
Übersee hf-Mo S	2,10	3
Ellerholzhafen	2,05	3
OF Lemwerder, alt	2,00	3
OF Warfleth	2,00	3
Glückstadt UF	1,90	4
Meyerslegde neu	1,90	4
St. Peter	1,85	4
Glückstadt OF	1,80	4
Norddorf	1,80	4
Meyerslegde alt	1,80	4
Hollerwettern, alt	1,75	4
Nordmarsch	1,70	4
Geeste-Mo S	1,70	4
UF Eversand	1,70	4
Olhorn	1,65	4
Pellworm, UF	1,65	4
ehem Lt Pilsum	1,60	4
Pagensand-Nord	1,55	4
Oland	1,50	4
LF Linerhorn	1,50	4
Tegeler Plate	1,50	4
UF Fi.hf+Geestem.	1,50	4
Emden, Westmo.	1,40	4
Pagensand-Süd	1,40	4
LanglütjenNsteert	1,35	4
Mins.Oog Buh.C	1,35	4
OF Eckwarden	1,35	4
OF Großensiel	1,35	4
Robbennordsteert	1,35	4
Oslebshs-Mo S	1,30	4
OF Reits+Flagb.sl	1,30	4
OF Fischereihafen	1,30	4
Altenbruch, OF	1,25	4
Brunsbüttel Mo 3	1,25	4
Hooksielplate	1,25	4
Steindeich, Radar	1,25	4
UF Warteplate	1,25	4
Wriakhörn	1,25	4

Binnenrandzel	1,20	4
Helgol. Düne, UF	1,20	4
Baumrönne, UF	1,15	4
Ehem OF Schillig	1,15	4
OF Geestemünde	1,15	4
OF Soltplate	1,15	4
OF Stempelsand	1,15	4
UF Flagbalgersiel	1,15	4
UF Reitsand	1,15	4
UF Schillig	1,15	4
Wybelsum	1,15	4
Rhinplate-N	1,10	4
Cux-Steubenhöft	1,05	4
OF Voslapp	1,05	4
Ruthensand, UF	1,05	4
UF Voslapp	1,05	4
Altenbruch, UF	1,05	4
Wehldorf, OF	1,05	4
Brunsbüttel UF	1,00	4
Krautsand, UF	1,00	4
OF Reiherplate	1,00	4
Ra Stat Tossens	1,00	4
Rhinplate-S	1,00	4
Ruthensand, OF	1,00	4
UF Reiherplate	1,00	4
Brunsbüttel Mo 4	0,90	5
Brunsbüttel OF	0,90	5
Bützfl.sand OF	0,90	5
Bützfl.sand UF	0,90	5
Fischerbalje	0,90	5
OF Dwarsgat	0,90	5
OF Hofe	0,90	5
OF Tossens	0,90	5
Stadersand, OF	0,90	5
Stadersand, UF	0,90	5
UF Dwarsgat	0,90	5
UF Eckwarden	0,90	5
UF Hofe	0,90	5
UF Tossens	0,90	5



**Vollständige**  
**Liste**  
**Ostsee**

hoch  
2: <4,0 hoch  
3: <3,0 mittel  
4: <2,0 gering  
5: <1,0  
unbeachtlich

Name	Wertung	Gruppierung 5	
Greifswalder Oie	4,05	1	<b>Die</b>
Friedrichsort	3,90	2	
Buk	3,90	2	
Darßer Ort	3,75	2	
Travemünde, alt	3,70	2	
Warnemünde	3,60	2	
Pelzerhaken	3,55	2	
Arkona, neu	3,55	2	
Dornbusch	3,35	2	
Timmendorf	3,30	2	
Arkona, alt	3,30	2	
Bülk	3,15	2	<b>11</b>
Kiel	3,05	2	
Schleimünde	3,00	2	
Staberhuk	2,80	3	
Marienleuchte, alt	2,65	3	
Travemünde Mo N	2,55	3	
Dahmeshöved	2,55	3	
Falshöft	2,50	3	
Kiel, Holt. N	2,50	3	
Westermarkelsdorf	2,50	3	
Gollwitz-Nord	2,50	3	
Peenemünde	2,00	3	<b>bedeut-</b>
Wustrow	1,90	4	
Kolliker Ort	1,80	4	
Flügge	1,80	4	
Neuland	1,75	4	
Saßnitz Mo O	1,70	4	
Gellen	1,70	4	
Kalkgrund	1,35	4	
Eckernförde, alt	1,30	4	
Kiel, Holt. S	1,30	4	
Strukkamphuk	1,25	4	
Barhöft, UF	1,20	4	
Barhöft, OF	1,20	4	
Saßnitz, OF	1,15	4	
Saßnitz Mo W, UF	1,10	4	
Zarrenzin, OF	1,05	4	
Bock, UF	1,05	4	

**samsten**

Bock OF/Z'in UF	1,05	4
Bessiner Haken	1,05	4
Stralsund, OF	1,05	4
Stralsund, Nordeinf Mo N	1,05	4
Maltzien, UF	1,05	4
Maltzien, OF	1,05	4
Holnis	1,00	4
Marienleuchte	1,00	4
Ruden, UF	1,00	4
Ruden, OF	1,00	4
Neukirchen	0,90	5
Travemünde	0,90	5